

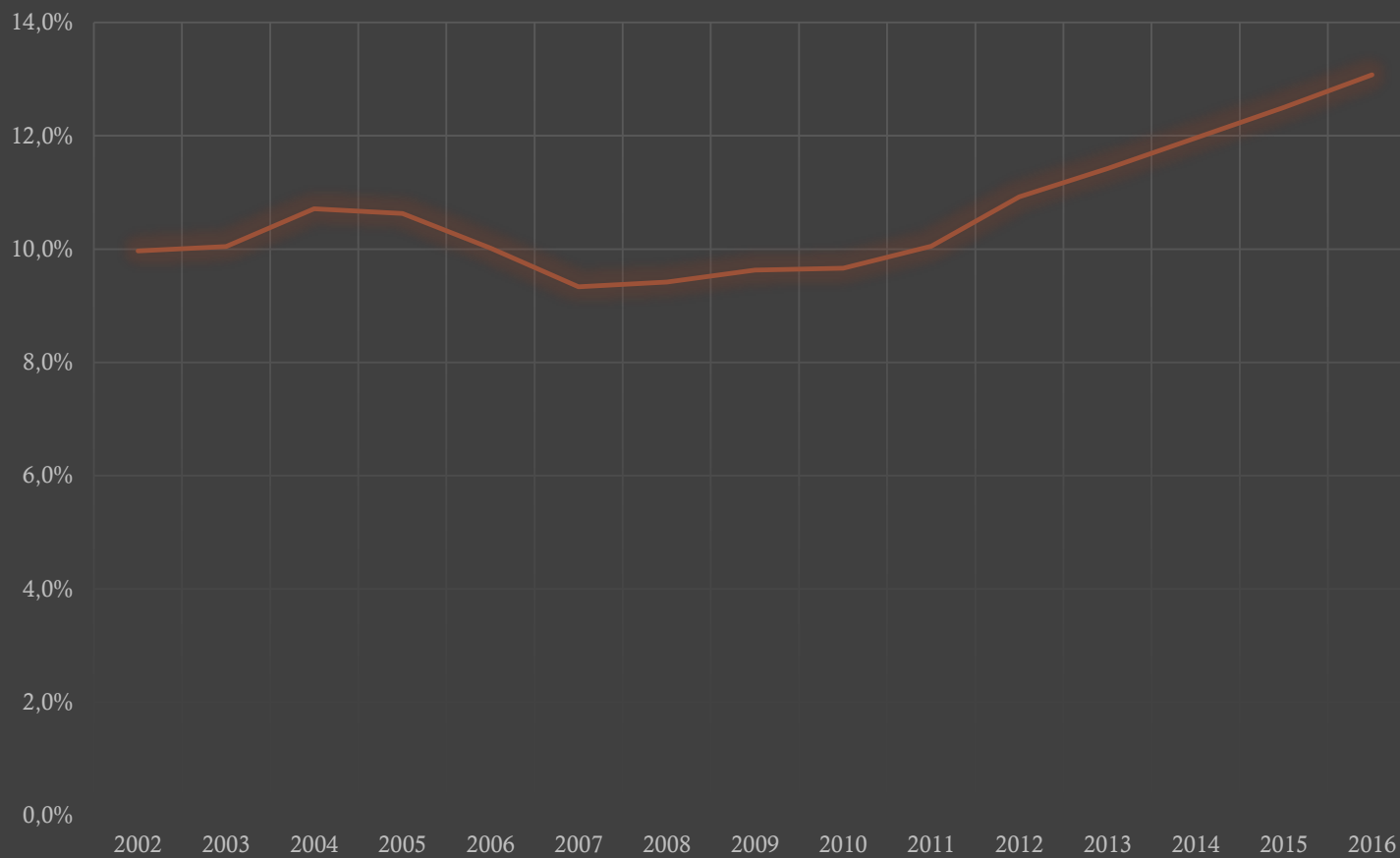
# Elementos da Estrutura e Dinâmica da Economia de Matelândia e Região

Paradoxo Consultoria Econômica  
Matelândia 27 de março de 2019

Apresentação  
Carlos Águedo Paiva

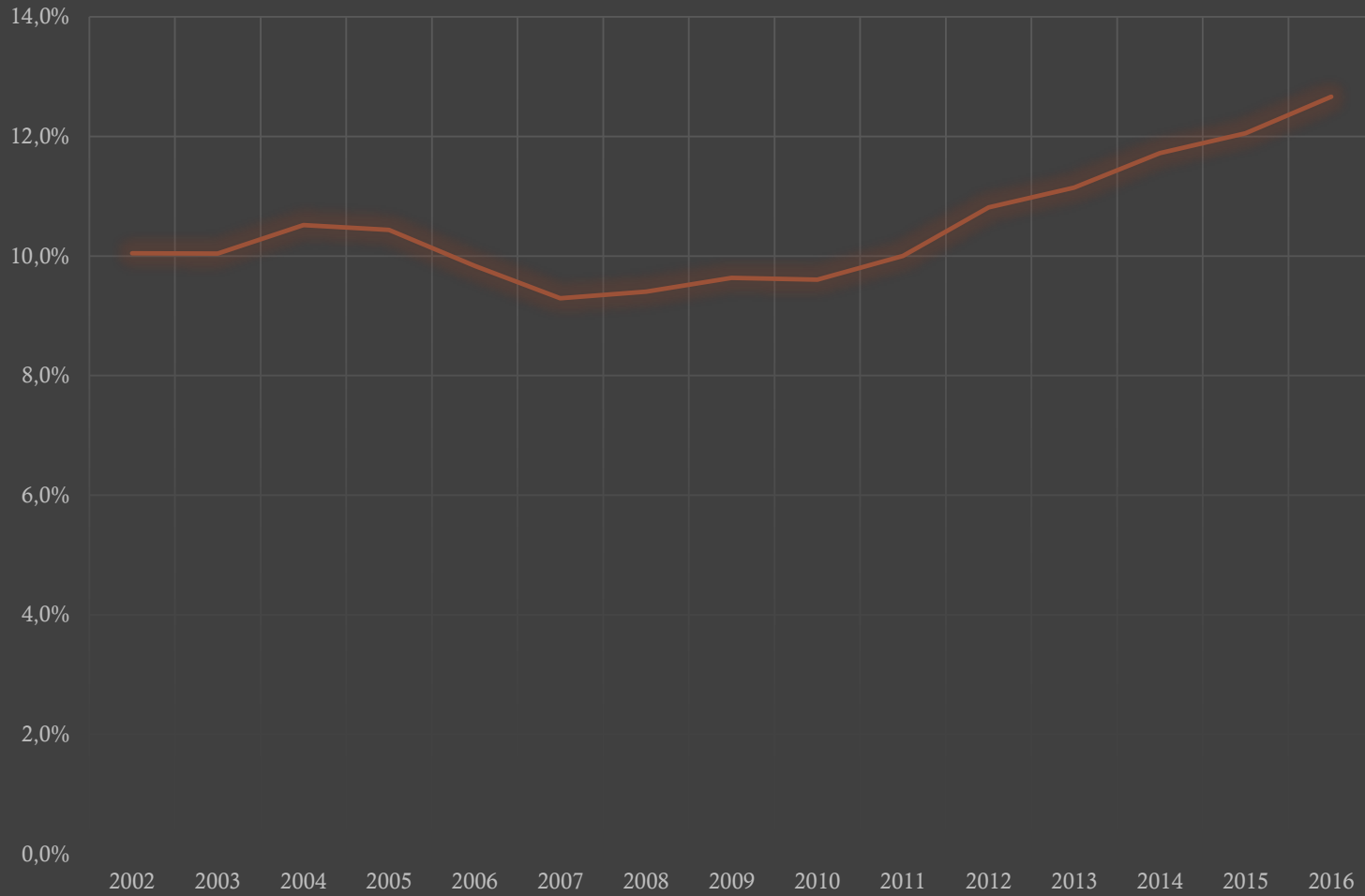


### % do PIB na Micro



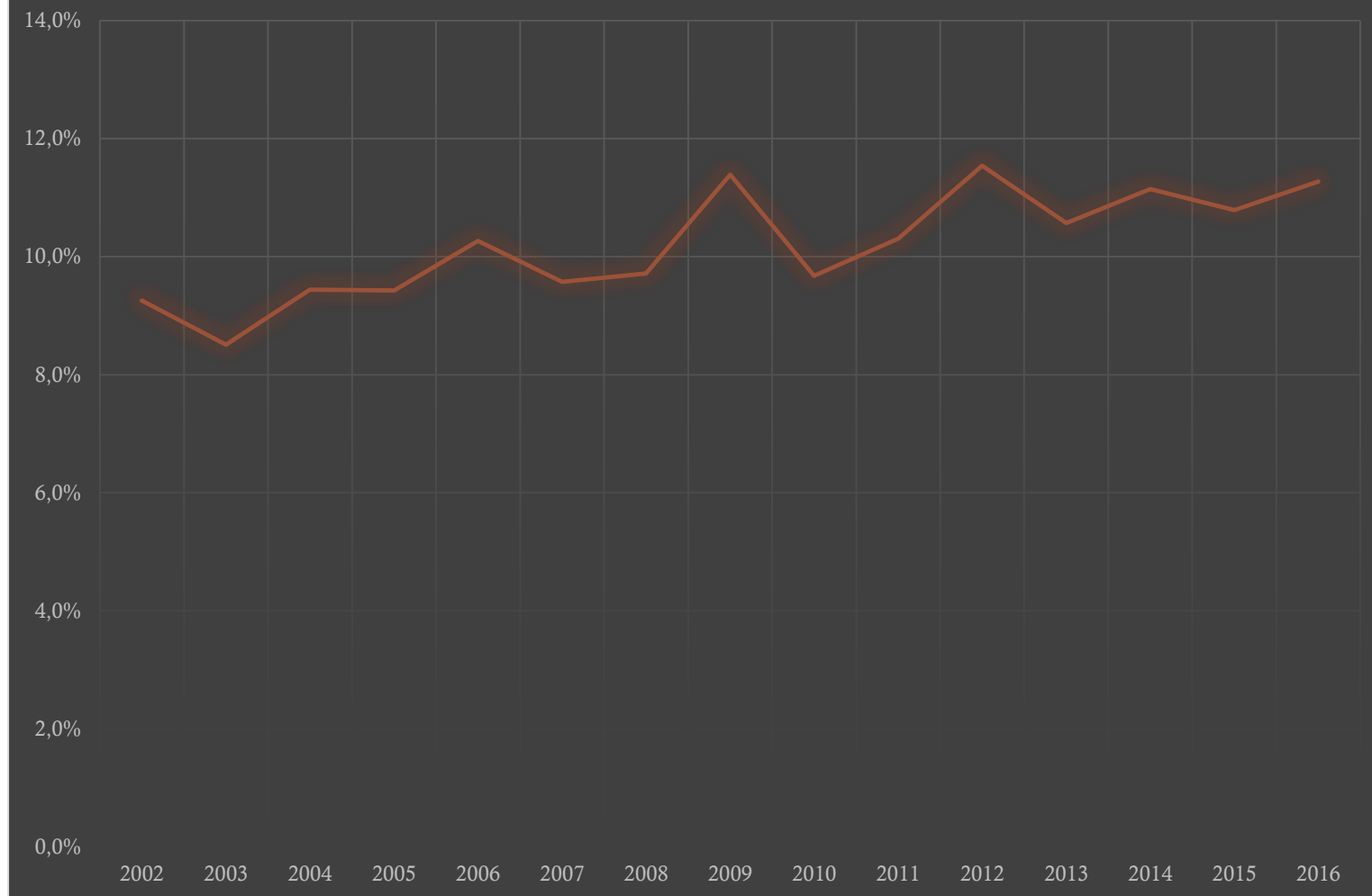


### % do VAB na Micro





### % do VAB Agropecuário na Micro



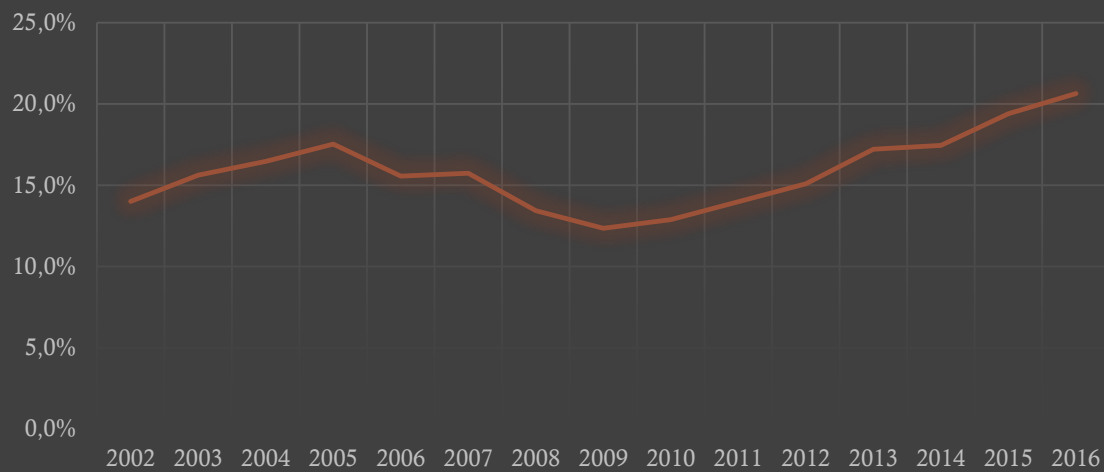
Variáveis (médias trianuais)	Brasil	Paraná	Matelândia - PR				
			Valor Absoluto	% no BR	% no PR	QL BR	QL PR
<b>VAB Agropec</b>	<b>210.336.333</b>	<b>24.299.386</b>	<b>78.468</b>	<b>0,037%</b>	<b>0,323%</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>Noz (fruto seco)</b>	<b>23.159</b>	<b>7.080</b>	<b>257</b>	<b>1,111%</b>	<b>3,635%</b>	<b>29,785</b>	<b>11,256</b>
<b>Galináceos - total</b>	<b>1.253.372.281</b>	<b>264.878.464</b>	<b>2.608.333</b>	<b>0,208%</b>	<b>0,985%</b>	<b>5,578</b>	<b>3,049</b>
<b>Suíno - total</b>	<b>38.282.277</b>	<b>5.430.166</b>	<b>44.833</b>	<b>0,117%</b>	<b>0,826%</b>	<b>3,139</b>	<b>2,557</b>
<b>Leite</b>	<b>27.867.936</b>	<b>3.341.560</b>	<b>31.766</b>	<b>0,114%</b>	<b>0,951%</b>	<b>3,056</b>	<b>2,944</b>
<b>Galináceos - galinhas</b>	<b>216.377.265</b>	<b>24.948.732</b>	<b>100.000</b>	<b>0,046%</b>	<b>0,401%</b>	<b>1,239</b>	<b>1,241</b>
<b>Vacas Ordenhadas</b>	<b>22.995.750</b>	<b>1.640.080</b>	<b>10.267</b>	<b>0,045%</b>	<b>0,626%</b>	<b>1,197</b>	<b>1,939</b>
<b>Uva</b>	<b>2.039.698</b>	<b>165.182</b>	<b>880</b>	<b>0,043%</b>	<b>0,533%</b>	<b>1,156</b>	<b>1,650</b>
<b>Figo</b>	<b>58.054</b>	<b>3.635</b>	<b>24</b>	<b>0,042%</b>	<b>0,669%</b>	<b>1,124</b>	<b>2,073</b>
<b>Ovos de galinha</b>	<b>7.370.826</b>	<b>644.745</b>	<b>2.852</b>	<b>0,039%</b>	<b>0,442%</b>	<b>1,037</b>	<b>1,370</b>
<b>Caqui</b>	<b>201.343</b>	<b>18.330</b>	<b>70</b>	<b>0,035%</b>	<b>0,382%</b>	<b>0,932</b>	<b>1,183</b>
<b>Batata-doce</b>	<b>376.925</b>	<b>25.860</b>	<b>113</b>	<b>0,030%</b>	<b>0,437%</b>	<b>0,804</b>	<b>1,353</b>
<b>Ovino</b>	<b>17.249.358</b>	<b>641.065</b>	<b>2.333</b>	<b>0,014%</b>	<b>0,364%</b>	<b>0,363</b>	<b>1,127</b>
<b>Manga</b>	<b>739.425</b>	<b>7.362</b>	<b>94</b>	<b>0,013%</b>	<b>1,272%</b>	<b>0,340</b>	<b>3,940</b>
<b>Caprino</b>	<b>8.937.331</b>	<b>175.433</b>	<b>893</b>	<b>0,010%</b>	<b>0,509%</b>	<b>0,268</b>	<b>1,577</b>
<b>Melão</b>	<b>447.478</b>	<b>6.238</b>	<b>39</b>	<b>0,009%</b>	<b>0,625%</b>	<b>0,234</b>	<b>1,936</b>

Fonte: IBGE - Contas Nacionais / PAM / PPM 2013-2017



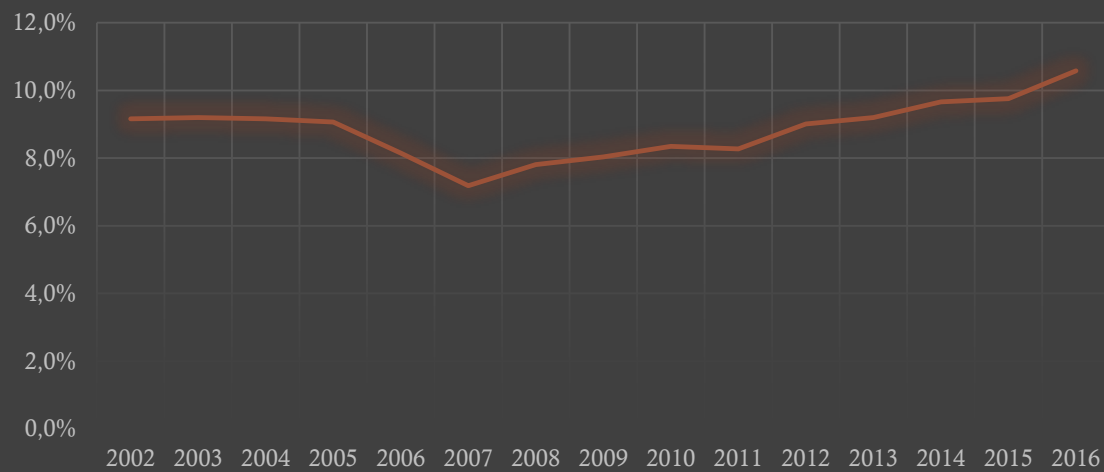


### % do VAB Industrial na Micro



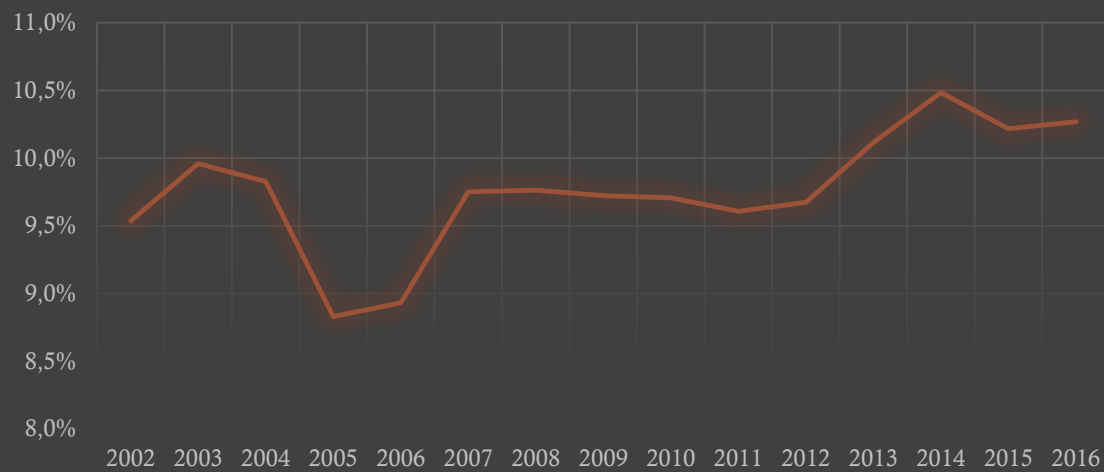


### % do VAB de Serviço na Micro





### % do VAB de Administração na Micro



Variáveis		PIB Micro	VAB Micro	VAB Agr Micro	VAB Ind Micro	VAB Serv Micro	VAB Adm Micro
Ano	Correl	,698**	,689**	,811**	0,457	0,397	,607*
	Sig	0,004	0,004	0,000	0,087	0,143	0,016
Variáveis		PIB PR	VAB PR	VAB Agr PR	VAB Ind PR	VAB Serv PR	VAB Adm PR
Ano	Correl	,623*	,664**	,854**	,796**	0,306	0,231
	Sig	0,013	0,007	0,000	0,000	0,267	0,408

## DINÂMICA POPULACIONAL DA MICRORREGIÃO FOZ DO IGUAÇU, MATELÂNDIA E DEMAIS MUNICÍPIOS 2000-2018 (IBGE)

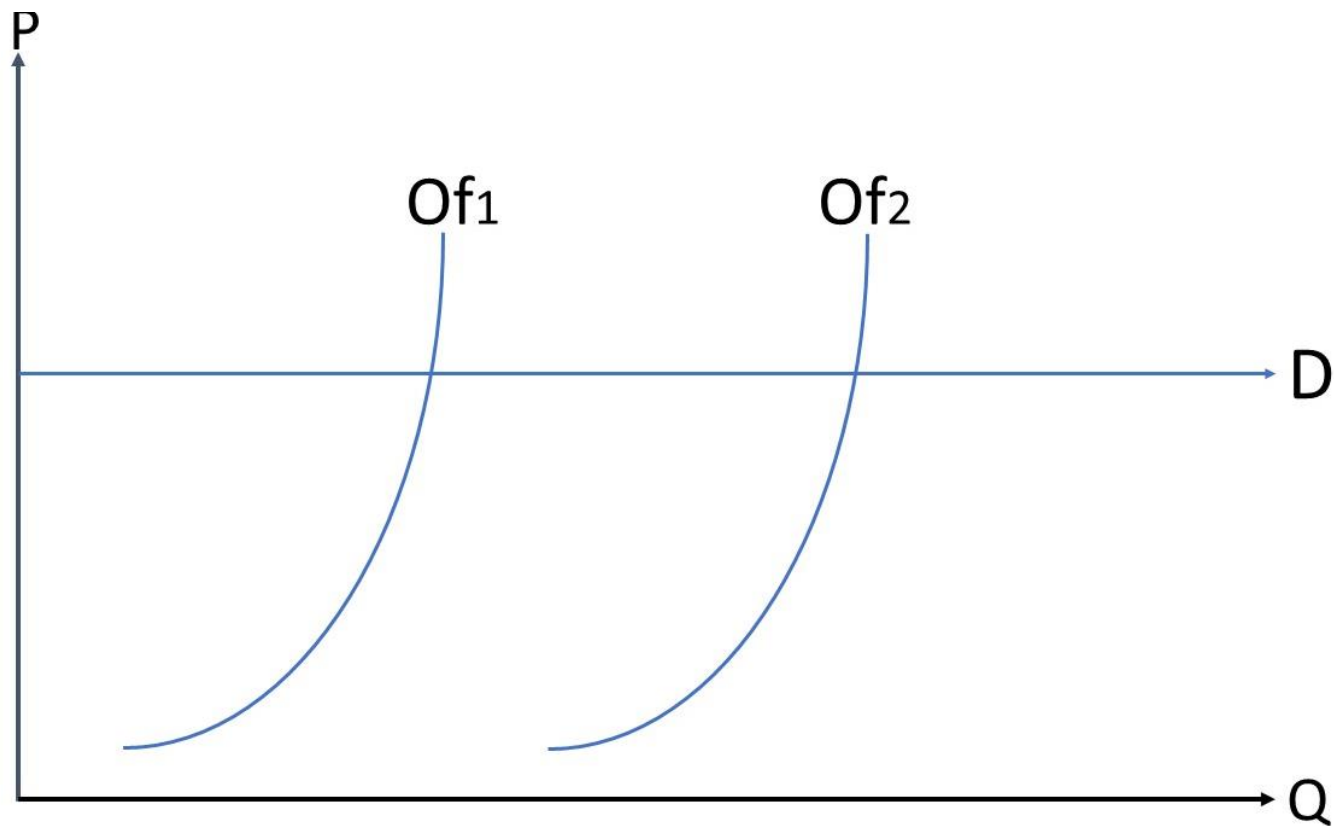
Território	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018	Tx Cresc. 09-00	Tx Cresc. 18-09	Tx Cresc. 18-00
<b>Parana</b>	9.492.790	9.906.866	10.387.378	10.686.247	10.577.755	11.163.018	11.348.937	1,32%	0,67%	1,00%
<b>Microrregião Foz</b>	<b>404.215</b>	<b>424.801</b>	<b>460.220</b>	<b>477.707</b>	<b>410.212</b>	<b>426.541</b>	<b>410.816</b>	1,87%	-1,66%	0,09%
<b>Matelândia</b>	<b>14.088</b>	<b>14.569</b>	<b>14.884</b>	<b>16.217</b>	<b>16.340</b>	<b>17.340</b>	<b>17.775</b>	1,58%	1,02%	1,30%
Céu Azul	10.329	10.402	10.341	11.413	11.121	11.649	11.709	1,12%	0,28%	0,70%
Foz do Iguaçu	268.188	279.620	309.113	325.137	255.718	263.782	258.823	2,16%	-2,50%	-0,20%
Itaipulândia	5.025	7.655	8.800	9.349	9.357	10.236	10.961	7,14%	1,78%	4,43%
Medianeira	36.385	38.915	40.438	39.857	42.420	44.885	45.812	1,02%	1,56%	1,29%
Missal	9.584	10.452	10.478	10.760	10.481	10.847	10.700	1,29%	-0,06%	0,61%
Ramilândia	2.472	3.915	3.980	4.365	4.175	4.385	4.426	6,52%	0,15%	3,29%
Santa Terezinha de Itaipu	18.698	19.668	21.486	20.539	21.215	22.570	10.182	1,05%	-7,50%	-3,32%
São Miguel do Iguaçu	26.192	25.630	27.307	26.451	25.971	27.197	27.325	0,11%	0,36%	0,24%
Serranópolis do Iguaçu	4.636	4.854	5.013	4.362	4.543	4.652	4.513	-0,67%	0,38%	-0,15%
Vera Cruz do Oeste	8.618	9.121	8.380	9.257	8.871	8.998	8.590	0,80%	-0,83%	-0,02%



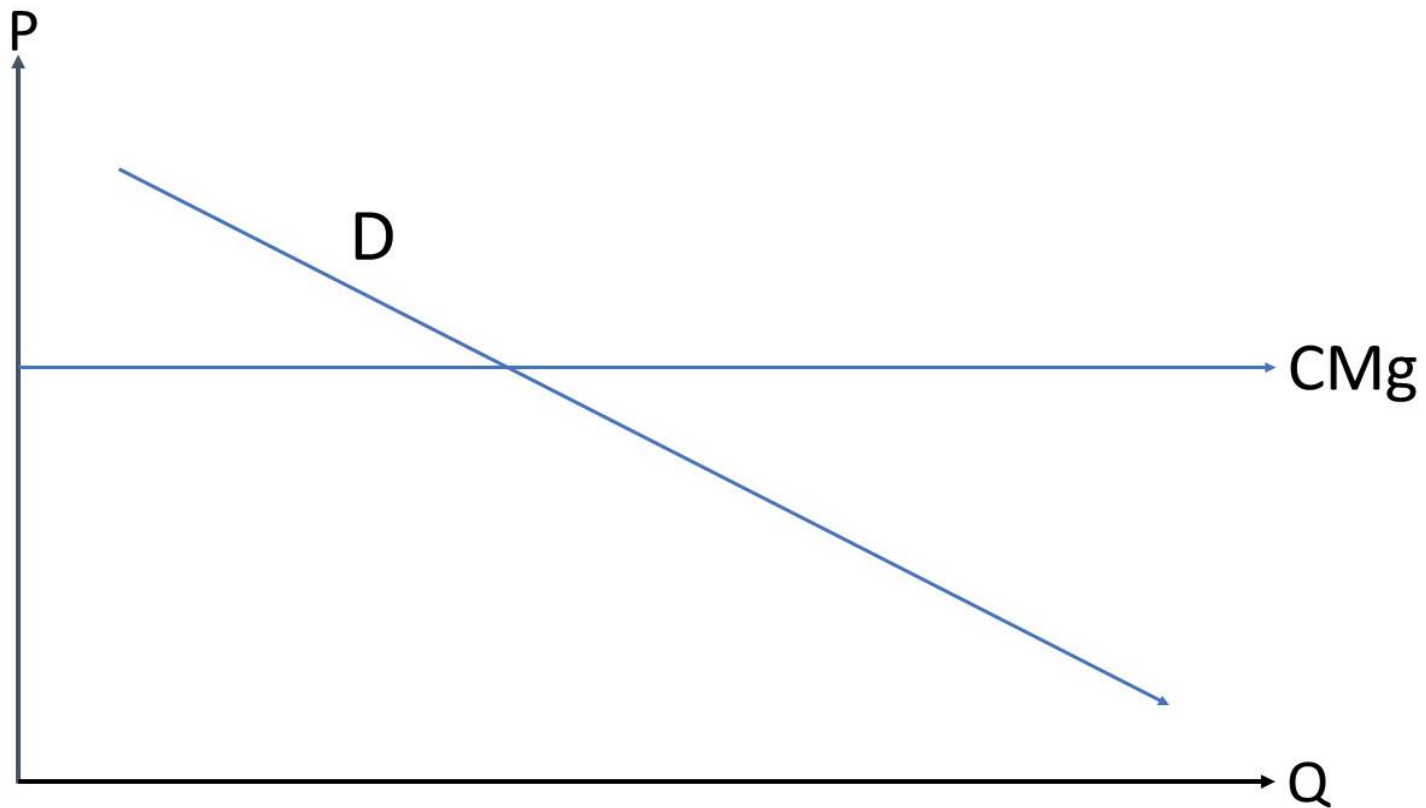
# Elementos de Metodologia

- Dado o tempo disponível para esta rápida apresentação, não temos condições para detalhar a metodologia de análise que adotamos. Ela foi objeto de apresentação e debate no dia 26 de fevereiro de 2019, na sede da ACIMA.
- Não obstante, cabe resgatar seus elementos norteadores. Nossa análise parte da diferenciação entre dois tipos de atividades econômicas do território: aquelas voltadas para o mercado externo e aquelas voltadas para o mercado interno.
- A principal diferença entre ambas é o tamanho do mercado. O mercado externo é muito maior que o interno. Em “economês”, dizemos que o mercado externo é perfeitamente elástico. Um gráfico ajuda a compreensão do ponto.

# As diferenças em gráfico: Mercado Externo



# A diferença em Gráficos: Mercado Interno



# Atividades Reflexas e Propulsivas

- A distinção entre atividades “autônomas” (indutoras do desenvolvimento) e “reflexas” (estimuladas pelas indutoras) é corrente na literatura sobre desenvolvimento econômico do último século. Ela deita raízes nos Fisiocratas, se desenvolve em Marx mas se frutifica plenamente a partir da revolução keynesiana. Em Keynes, as atividades propulsivas são aquelas associadas ao Investimento, às Exportações e aos Gastos do Governo. O Consumo, é reflexo.
- Porém, quando operamos no âmbito regional e local esta classificação sofre uma alteração de hierarquia tão radical, que assume uma dimensão qualitativa.
- A diferença fundamental encontra-se no grau de especialização das economias locais-regionais. Ele é muito maior do que a especialização nacional

# Exportação, Ocupação e Quociente Locacional

- Atender um mercado maior que o local é, pois, o que define se uma atividade é ou não propulsiva..
- O indicador que define se uma atividade é propulsiva é o Quociente Locacional, usualmente referido como “QL”. Sua expressão formal é:

$$QL = \frac{\text{Número de Trabalhadores Ocupados no setor Y na Região X}}{\text{Número de Trabalhadores Ocupados na Região X}} \div \frac{\text{Número de Trabalhadores Ocupados no setor Y na Macro-Região}}{\text{Número de Trabalhadores Ocupados na Macro-Região}}$$

CNAE 2.0 Classe	PARANÁ			PR-MATELANDIA					
	Trab	Estab	Trab/ Estab	Trab	% Trab PR	% Trab Matel	Estab	Trab/ Estab	QL
Total	3.113.204	314.993	9,88	8.515	0,27%	100%	496	17,17	X
Total Urbano	3.004.968	285.931	10,51	8.379	0,28%	100%	423	19,81	X
Abate de suínos, aves e outros pequenos animais	80.117	146	548,75	5.587	6,97%	66,68%	1	5.587	25,009
Fabricação de laticínios	7.962	194	41,04	327	4,11%	3,90%	3	109	14,729
Fabricação de laminados planos e tubulares de material plástico	1.448	43	33,67	52	3,59%	0,62%	1	52	12,879
Fabricação de sabões e detergentes sintéticos	824	62	13,29	24	2,91%	0,29%	2	12	10,446
Fundição de ferro e aço	1.110	58	19,14	28	2,52%	0,33%	1	28	9,047
Atividades paisagísticas	1.725	348	4,96	38	2,20%	0,45%	2	19	7,900
Fabricação de máquinas e equipamentos para a agricultura e pecuária, exceto para irrigação	5.086	254	20,02	86	1,69%	1,03%	2	43	6,064
Transporte rodoviário coletivo de passageiros, sob regime de fretamento, e outros transportes rodoviários não especificados anteriormente	4.228	778	5,43	70	1,66%	0,84%	1	70	5,938
Fabricação de artefatos para pesca e esporte	425	56	7,59	5	1,18%	0,06%	3	2	4,219
Extração de pedra, areia e argila	4.763	441	10,80	38	0,80%	0,45%	1	38	2,861
Fabricação de máquinas e equipamentos de uso geral não especificados anteriormente	4.093	260	15,74	32	0,78%	0,38%	1	32	2,804
Fabricação de máquinas e equipamentos para as indústrias de alimentos, bebidas e fumo	1.751	86	20,36	13	0,74%	0,16%	4	3	2,663
Aparelhamento e outros trabalhos em pedras	2.753	475	5,80	10	0,36%	0,12%	1	10	1,303
Atividades veterinárias	603	211	2,86	2	0,33%	0,02%	1	2	1,189